

## OPPGRADERINGSPLAN FOR RAVNEDEALEN

Uttalelse fra Christiansands Byselskab:

Foreliggende dokument er et meget godt utgangspunkt for forestående renovering. Vi vil særlig fremheve setningen: «Det er viktig å ta utgangspunkt i parkens historie både kulturelt og stilhistorisk ved valg av utforming og materialbruk». Vi minner om at «Årets grønne parkpris» for gode og viktige grøntanlegg i Norge ble gitt til Kristiansand ved parkvesenet i 1991.

Kommentarer:

2.1 Det vil være positivt å få tilbake fontenen i Dammen.

2.2 De gamle stiene bør opprustes – både de interne og dem som leder ut i terrenget. Her er det viktig med god skilting med «stilhistorisk utforming». Vi stiller oss meget positive til foreslåtte «universell tilgjengelig turvei opp til Baneheia»

2.3 Det er mange «oaser» i parkens randsone. Dette potensiale kan utnyttes bedre ved den foreslåtte opprustning.

2.4 Det er spennende med så mange ulike tresorter. Kanskje burde de mest iøyenfallende få sin beskrivelse på et skilt. Er det slik at edelgranen ved inngangen ved Vektergata er landets høyeste?

2.5 Når nytt armatur skal velges, er vi enig i «må det stå i stil til den romantiske landskapsparken». Eller har vi registrert at effektbelysning har sin effekt.

2.6 Et moderne «strømskap» passer dårlig inn i en historisk park, men er likevel helt nødvendig. Da er det bare kreativitet som kan kamuflere dette. Parken trenger et toalettanlegg. Foreslåtte utforming og plassering virker positivt. En sildrende bekk passer bedre inn i parken enn et svart plastrør. Her må det balanseres.

2.7 Vi vil sette pris på at de opprinnelige romantiske parkbenkene i noen grad kommer tilbake. Samtidig er det viktig å velge mer funksjonelle benker med mindre vedlikehold.

Hvis det er mulig å unngå plastikk i søppelbøtter, vil det være estetisk det beste. Bruk av blomsterpotter og blomsterkasser kan passe i noen sammenhenger, men i en park burde veksten fortrinnsvis komme opp av jorda.

Å spre formidlingen til de ulike alternative plassene vil nok gi rikere informasjon enn om alt var samlet på en plass. Det ene utelukker ikke det andre.

2.8 Parken tåler - etter vår mening – flere skulpturer. Tema, utforming, dimensjon og plassering må nøye vurderes.

2.9 Da Christianssands Byselskab tok initiativet til å skaffe Ravnedalen en permanent scene, var det for å tilby våre kulturorganisasjoner en arena for utfoldelse. Vi opplever at kor, korps, dansere, folkloregupper og andre aktører har benyttet seg av denne muligheten. Men vi ser at scenen på grunn av vær og vind ikke har fungert optimalt. Ved de forbedringer som skisseres i «Tiltak I» kan mye rettes opp. Dagens scene har en elegant utforming og er tilpasset parkens dimensjon som har en tålegrense for hvor store – og hva slags type arrangementene kan være.

( Hvis man igjen skal forsøke seg med «mobile sceneløsninger», vil dette i sin kompleksitet ekskludere dem som scenen var beregnet for.)

2.10 Alle de 8 omtalte områdene har forbedringspotensial som foreslått.. Vi vil spesielt fremheve punkt 5 (østsiden av Ravnedaltjønna). I dag er dette lite tilgjengelig. En trapp ned til vannet kan være positivt. Det eksisterende fossefallet/bekken på vestsiden innerst i Ravnedalen kan med fordel utbedres.

Planen understreker parkens verdi, popularitet og betydning for både byens befolkning og for turismen, men parkeringstilbudet for besøkende er i dag smått og til dels lite hyggelig for tilstøtende bomiljø, særlig Enrum. Dette er et viktig tema som også bør kommenteres og søkes bedret, selv om det ligger utenfor parken. Det har i høyeste grad med tilgjengelighet å gjøre, samt konsekvenser for deler av bydelen Grim.

Så håper vi bevilgende myndigheter og kanskje banker med godt blikk for denne attraksjonen gjør det mulig å realisere disse planene.

På vegne av Christianssands Byselskab 17/11 - 2021

Harald Sødal